# IVISTA

# 中 国 智 能 汽 车 指 数

编号: IVISTA-SM-TI-A0-2026

# 中国智能汽车指数测试与评价规程

（China Intelligent Vehicle Index Testing and Evaluation Protocol）

（2026版）

IVISTA

中国汽车工程研究院股份有限公司 发布

# 目 次

前 言 ..... II
1 范围 ..... 1
2 框架 ..... 1
3 测试方法 ..... 1
4 评价方法 ..... 2

IVISTA

# 前 言

智能网联汽车是中国从汽车大国迈向汽车强国的核心赛道，是新质生产力的关键载体，更是提升国家综合实力与全球竞争力的战略支点，其发展关乎中国汽车产业的全局未来。智能网联汽车测试评价作为严守安全底线、促进技术升级、推动规模化落地的关键保障，是护航产业高质量发展的核心支撑。

为科学评估智能网联汽车综合性能，助力国家战略、推动技术进步、服务消费者买车用车需求，中国汽车工程研究院股份有限公司在中国汽车工业协会和中国汽车工程学会的联合指导下，整合各领域测试评价经验与研究成果，综合分析车辆全周期风险链条，在IVISTA 中国智能汽车指数 （2023版修订版）的基础上持续优化，构建了涵盖智能安全、智能行车、智能泊车、智能座舱四大维度的测评体系，正式推出IVISTA 中国智能汽车指数（2026 版）测试与评价规程。

本规程围绕用车全流程和风险链条进行顶层设计，首先以智能安全筑牢底线，融合封闭场地测试和模拟仿真测试，重点评估车辆在复杂场景下的风险应对能力、交互安全性和网络隐私安全性；智能行车进一步考察车辆在封闭场地连续场景和跨省高速、城市快速路、中心城区的真实交通流中的通行能力、交规符合性、舒适性和驾驶拟人化水平；智能泊车聚焦典型高频、复杂边缘及真实车库场景，结合封闭场地与开放停车场，全方位评估泊车辅助系统能力；智能座舱围绕多模交互丰富性与终端互联便捷性，涵盖智慧声场、AI交互、智能显示、手机互联、哨兵模式等维度，多维度量化用户的智能化体验。

本规程秉承科学、合理、客观的原则，旨在为消费者提供权威客观的购车依据，为行业技术攻坚提供明确指引，为智能网联汽车产业高质量发展持续注入核心动能。

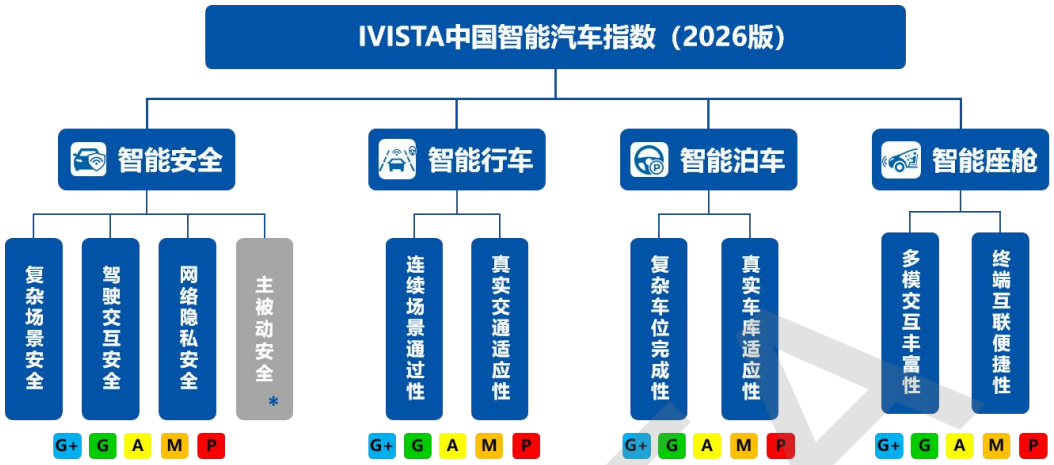
IVISTA

## 1 范围

本文件规定了IVISTA 中国智能汽车指数（2026 版）中相关测试及评价方法。

## 2 框架

IVISTA 中国智能汽车指数（2026 版）由智能安全指数、智能行车指数、智能泊车指数、智能座舱指数组成，从四大维度对智能汽车进行全面测试评价。




## 3 测试方法

IVISTA 中国智能汽车指数（2026 版）测试方法见表 1。

表1 中国智能汽车指数测试方法

| 序号 | 分指数 | 维度 | 测试内容 | 试验方法 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 智能安全 | 复杂场景安全 | 城市场景 | 详见附件A |
| 2 | | | 高快场景 | |
| 3 | | | 仿真测试 | |
| 4 | | 驾乘交互安全 | 驾驶员状态监测 | |
| 5 | | | 驾驶视觉辅助 | |
| 6 | | | 语音交互安全（扣分项） | |
| 7 | | 智能灯光安全 | 自适应远光灯 | |
| 8 | | | 辅助投射前照灯（加分项） | |
| 9 | | 网络安全 | 远程控制防盗 | |
| 10 | | | 车载网络防护 | |
| 11 | | 隐私安全 | 个人隐私安全 | |
| 12 | | | 个人权益保护 | |
| 13 | 智能行车 | 连续场景通过性 | 高速/城快连续测试场景 | 详见附件B |
| 14 | | | 城区连续测试场景 | |
| 15 | | 真实交通适应性 | 真实交通测试场景 | |
| 16 | 智能泊车 | 复杂车位完成性 | 干扰车位泊入 | 详见附件C |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 17 | | | 困难车位泊入 | |
| 18 | | 真实车库适应性 | 场景通过性 | |
| 19 | | | 全程通过性 | |
| 20 | | 特色项目 | 自选 | |
| 21 | 智能座舱 | 多模交互丰富性 | 智慧声场 | 详见附件D |
| 22 | | | AI交互 | |
| 23 | | | 智能显示 | |
| 24 | | 终端互联便捷性 | 手机互联 | |
| 25 | | | 哨兵模式 | |

详细测试规程见附件A-IVISTA 中国智能汽车指数（2026 版）-智能安全指数测试与评价规程、附件B-IVISTA 中国智能汽车指数（2026 版）-智能行车指数测试与评价规程、附件C-IVISTA 中国智能汽车指数（2026 版）-智能泊车指数测试与评价规程、附件D-IVISTA 中国智能汽车指数（2026 版）-智能座舱指数测试与评价规程。

## 4 评价方法

### 4.1 智能安全指数整体评价

智能安全指数整体评价分为优秀+(G+)、优秀(G)、良好(A)、一般(M)、较差(P)共五个评价等级，具体评价方法如表2所示。

表2 智能安全指数整体评价

| 整体评价 | 智能安全整体评价 |
|---|---|
| 优秀+（G+） | 得分率≥90% |
| 优秀（G） | 90%＞得分率≥85% |
| 良好（A） | 85%＞得分率≥80% |
| 一般（M） | 80%＞得分率≥60% |
| 较差（P） | 得分率＜60% |

### 4.2 智能行车指数整体评价

智能行车指数整体评价分为优秀+（G+）、优秀（G）、良好（A）、一般（M）、较差（P）共五个评价等级，具体评价方法如表3所示。

a） 整体评价为优秀+（G+）：智能行车指数试验得分率≥90%；

b） 整体评价为优秀（G）：90%＞智能行车指数试验得分率≥80%；

c） 整体评价为良好（A）：80%＞智能行车指数试验得分率≥65%；

d） 整体评价为一般（M）：65%＞智能行车指数试验得分率≥50%；

e） 整体评价为较差（P）：智能行车指数试验得分率＜50%。

当智能安全复杂场景安全得分率＜85%，智能行车评价等级不得高于 A。得分率为试验得分除以总分，并四舍五入后保留一位小数得到。

**表3 智能行车指数整体评价**

| 智能行车指数评价 | 得分区间 | 备注 |
|---|---|---|
| 优秀+（G+） | 得分率≥90% | 当复杂场景安全得分率＜85%，智能行车评价等级不得高于 A |
| 优秀（G） | 90%＞得分率≥80% | |
| 良好（A） | 80%＞得分率≥65% | |
| 一般（M） | 65%＞得分率≥50% | |
| 较差（P） | 得分率＜50% | |

### 4.3 智能泊车指数整体评价

智能泊车指数整体评价分为优秀+（G+）、优秀（G）、良好（A）、一般（M）、较差（P）共五个评价等级，具体评价方法如表4所示。

a） 整体评价为优秀+（G+）：泊车辅助系统试验得分率≥90%；

b） 整体评价为优秀（G）：90%＞泊车辅助系统试验得分率≥80%；

c） 整体评价为良好（A）：80%＞泊车辅助系统试验得分率≥60%；

d） 整体评价为一般（M）：60%＞泊车辅助系统试验得分率≥40%；

e） 整体评价为较差（P）：泊车辅助系统试验得分率＜40%。

**表4 智能泊车指数整体评价**

| 智能泊车指数评价 | 得分区间 |
|---|---|
| 优秀+（G+） | 得分率≥90% |
| 优秀（G） | 90%＞得分率≥80% |
| 良好（A） | 80%＞得分率≥60% |
| 一般（M） | 60%＞得分率≥40% |
| 较差（P） | 得分率＜40% |

### 4.4 智能座舱指数整体评价

智能座舱指数整体评价分为优秀+（G+）、优秀（G）、良好（A）、一般（M）、较差（P）共五个评价等级，具体评价方法如表5所示。

a） 整体评价为优秀+（G+）：智能座舱指数试验得分率≥90%；

b） 整体评价为优秀（G）：90%＞智能座舱指数试验得分率≥80%；

c） 整体评价为良好（A）：80%＞智能座舱指数试验得分率≥65%；

d） 整体评价为一般（M）：65%＞智能座舱指数试验得分率≥50%；

a） 整体评价为较差（P）：智能座舱指数试验得分率＜50%。

**表 5 智能座舱指数整体评价**

| 智能座舱指数评价 | 得分区间 |
|---|---|
| 优秀+（G+） | 总得分率≥90% |
| 优秀（G） | 90%＞总得分率≥80% |
| 良好（A） | 80%＞总得分率≥65% |
| 一般（M） | 65%＞总得分率≥50% |
| 较差（P） | 总得分率＜50% |

详细评价规程见附件A-IVISTA 中国智能汽车指数（2026 版）-智能安全指数测试与评价规程、附件B-IVISTA 中国智能汽车指数（2026 版）-智能行车指数测试与评价规程、附件C-IVISTA 中国智能汽车指数（2026 版）-智能泊车指数测试与评价规程、附件D-IVISTA 中国智能汽车指数（2026 版）-智能座舱指数测试与评价规程。

相关测试评价规程可在中国汽研汽车指数官方网站www.autoindex.org.cn及IVISTA中国智能汽车指数官网www.i-vista.org下载。

IVISTA